



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 63 PŽ-3763/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Božene Zajec, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LUNALINE j.d.o.o., Varaždin, Ulica Miroslava Krlež 1, OIB 40426732886, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka MLADENA BABAJE, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-163/2022-7 od 10. kolovoza 2022., u sjednici vijeća održanoj 26. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Mladena Babaje i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-163/2022-7 od 10. kolovoza 2022. u točkama I.-V. izreke.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Varaždinu je pobijanim rješenjem otvorio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, za stečajnog upravitelja imenovao je Engjella Dishpallija iz Vinkurana, zaključio je stečajni postupak nad dužnikom, odredio je da će se rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči sudova te da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točke I.-V. izreke), te je naložio Financijskoj agenciji da banci naloži prijenos zaplijenjenih sredstava na ime predujma u smislu odredbe čl. 112. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), (točka VI. izreke).

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Prvostupanjski sud je potom 11. svibnja 2022. objavio oglas na stranici e-Oglasna ploča sudova sukladno čl. 430. SZ. Njime je pozvao Mladena Babaju, tuženikovog direktora na dostavu javnobilježnički ovjerenog prokaznog popisa imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu u roku od 15 dana te vjerovnike dužnika da predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u roku od 45 dana. Kako pozvane osobe nisu postupile po pozivu u ostavljenom roku te kako je prvostupanjski sud utvrdio da kod dužnika postoji

stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, s obzirom na to da je uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje utvrdio da je dužnik 10. kolovoza 2022. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 8.532,77 kn u trajanju duljem od 120 dana, kao i da dužnik nema zaposlenih, zato je primjenom odredbe čl. 428. u vezi s čl. 431. SZ-a odlučio kao u izreci.

3. Protiv navedenog rješenja, Mladen Babaja, zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka je podnio žalbu. U žalbi je naveo kako moli sud da odgodi postupanje u ovom predmetu do 15. listopada 2022., jer u tom periodu očekuje sklapanje pravnog posla koji će mu osigurati likvidnost. Iz sadržaja žalbe, ovaj sud je ocijenio da Mladen Babaja pobija rješenje u točkama I.-V. izreke.

4. Žalba nije osnovana.

5. Nakon što je ispitao rješenje u pobijanom dijelu (točke I.-V. izreke) na temelju odredaba čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odnosu na troškove postupka, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i u skladu sa zakonom.

6. Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

7. Prema podacima iz spisa proizlazi da je na temelju prijedloga FINA-e sukladno čl. 428. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak, s obzirom na to da dužnik nema zaposlenih te u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 8.495,75 kn.

8. Nakon toga, 11. svibnja 2022. prvostupanjski sud je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, kojim je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da sudu u roku od 15 dana od dana objave oglasa dostave javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu, te je pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, pod prijetnjom posljedica iz čl. 431. SZ.

9. Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za

plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Kako nakon objave oglasa iz čl. 430. SZ-a popis imovine i obveza nije podnesen, niti je koji od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je u konkretnom slučaju pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

11. S obzirom na to da dužnik svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje to da su u trenutku donošenja pobijanog rješenja bile ostvarene sve zakonske pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka, te kako nije počinjena niti jedna bitna povreda odredaba postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.)

Zagreb, 26. listopada 2022.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **eb314-3746f**

Kontrolni broj: **08929-2e646-da845**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAVOR PUSTIJANAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.